

Emne: VS: Ang. Begnadalen Skole - Høringspapirer

Sendt fra [E-post](#) for Windows

Fra: [Hans Allergoth](#)

Sendt: fredag 5. august 2022 kl. 10:31

Til: [Inger Randi Islandsmoen Kleven](#); [Haakon Boie Ludvigsen](#); [Begnadalen skole](#)

Kopi: marianne.sand.hansen@sor-aurdal.kommune.no; [Kjell Eriksen](#); gunnar.heiene@sor-aurdal.kommune.no; [Olav Kristian Huseby](#); magnhild.huseby.bolstad@sor-aurdal.kommune.no; sigmund.skjerpen@sor-aurdal.kommune.no; roger.kjensrud@sor-aurdal.kommune.no; [Ola Jonny Fossholt](#); inger.lise.damslora@sor-aurdal.kommune.no; finn.olav.teslo@sor-aurdal.kommune.no; svein.erik.wold@sor-aurdal.kommune.no; ragnhild.kvale@sor-aurdal.kommune.no; oddivin.sorboen@sor-aurdal.kommune.no; mikael.olmhus@sor-aurdal.kommune.no; [Marit Hougsrud](#); lars.erik.thorsrud@sor-aurdal.kommune.no; hans.erik.lybekk@sor-aurdal.kommune.no; arnstein.li@sor-aurdal.kommune.no; anne.mathea.digene@sor-aurdal.kommune.no

Emne: Ang. Begnadalen Skole - Høringspapirer

Hei.

Som dere ser sendte Bydgeutvalget nedenfor stående mail til skolesjefen, kommunedirektøren og postmottak i kommunen 4 juli. Nå en drøy måned etterpå har vi ikke engang fått svar på om mailen er mottatt. Vi har tidligere blitt fortalt «mailer må også sendes til postmottak, for da må den behandles og besvares». Hvor er det blitt av den praksisen? Det er uakseptabelt at en kommune kan/skal drives på en slik måte. Dette MÅ tas tak i, og forbedres umiddelbart.

Om det eventuelt er grunnet ferieavvikling vi ikke har fått noe svar, er dette enda et bevis på at en høringsfrist 8 august (midt i skoleferien) for denne høringen slik den er formulert, aldri burde vært satt. Vi lurer hvorfor sånn hastverk? Som i mailen under, skjønner vi det når det gjelder avslutning av skolen, og jobben rundt det, men vi lurer veldig på hvorfor bygningene også er blandet inn i dette allerede nå. Dette vil vi ha et skriftlig godt svar på snarest.

Vi har de siste par ukene hatt mye henvendelser fra bygda angående skolen, og «dette høringsdokumentet som noen har fått». «Hvor kan man finne det», og «hvorfor har ikke vi også fått det» m.m.

Sender derfor nå igjen, og vedlegger til alle dere i kommunestyret. Det blir noe repetisjon fra mail under, men det får gå. Dette er viktige saker. Les gjerne begge.

Vi gjentar igjen som i mailen under: Høring om skoleflytting og høring om bygg masse må behandles separat og i to egne høringer. Slik vi ser det er ikke høringsdokumentenes del om bygningsmasse gyldig, og kan derfor ikke behandles på kommende kommunestyremøte.

Argumenter for det er (og sikkert en hel haug mer)

Alle brukere har ikke mottatt dokumentet, bare de som i år har søkt om kulturmidler.

Forvaltningsloven §37 sier: «Forvaltningsorganet skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes» Ved å vedta noe rundt bygningsmasse nå, vil norsk lov brytes. Høringsdokument til noen brukere og evt. kommunens hjemmeside er IKKE «så godt opplyst som mulig»

Dette er vel den mest gyldige grunnen til at det å ta noe stilling til bygningene allerede nå er uaktuelt, og at denne delen av høringsdokumentet aldri skulle ha funnet sted nå. Og derfor, slik vi ser det er totalt ugyldig. Vi vet også at dette IKKE er sendt til alle brukere. Eksempler - Kirkens ungdomsgruppe Tenko, samt Sanitetsforeningen har etter det vi vet ikke mottatt noe dokument. Og disse er brukere av bygget.

Om man tar bygget gymsal/samfunnshus, er det sendt til de som har søkt kulturmidler, og ikke undersøkt om det kan være flere brukere enn det. Når det gjelder nettopp dette bygget er det ikke bare en gymsal, men også bygdas samfunnshus, og under stormen i november, bygdas beredskapshus. Også sendes høringsdokument til lag og foreninger som har søkt kulturmidler? Det holder ikke. Her er ALLE i bygda brukere!

Så når det gjelder bygningsmassen er det bare å «rykke tilbake til start» og begynne på nytt!
Høringsfrist 8 august gir ikke tid til lag og foreninger, mange som aldri har mottatt noe høringsdokument, til å kunne gi tilbakemelding. Det er til info planlagt et møte med lag og foreninger nå etter ferien.

Vi ber dere derfor om å se helt bort fra bygninger, og potensiell fremtid for disse, i det kommende kommunestyremøtet.

Og at det senere blir behandlet på en rett, og ikke minst lovriktig måte, med god til for alle berørte parter til å kunne gi tilbakemelding på en høring som alle berørte parter har hatt god tilgang til.

Mvh
Begnadalen bygdeutvalg.

Sendt fra [E-post](#) for Windows

Fra: [Hans Allergoth](#)

Sendt: mandag 4. juli 2022 kl. 19:15

Til: [Inger Randi Islandsmoen Kleven](#); [Begnadalen skole](#); [Haakon Boie Ludvigsen](#)

Emne: Begnadalen Skole - Høringspapirer

Hei.

Vi hadde bygdekafe og idedugnad rundt skolebygget for ikke så lenge siden. Resultatet vil jeg sende om ikke så lenge. Mye fine forslag.

Det vil bli holdt et møte med lag og foreninger i Begnadalen like etter ferien, for å komme med tilbakemelding til dere om vår mening om hva som burde skje med skoleplassen og bygningene der. Vi kan med en gang si at samfunnshallen/gymsalen er noe som ikke skal røres. Dette er bygdas samfunnshus og er mye i bruk av lag og foreninger i hele kommunen. Nå som dere jobber mye med beredskap, kan også dette bygget regnes som bygdas beredskapshus. Etter stormen i november, ble det brukt til dette, da det ble et møtepunkt, og et sted der man kunne komme å dusje, få vann, og lage varm mat om ønskelig. Som vil bli skrevet mer om under nede, **bør bygningsmassene behandles separat enn skole flytting, og legges ut med egen høring til ALLE i kommunen. Man kan si at alle i bygda er brukere, da dette bygget er vår samfunnssal. Høring om dette med dato 8 august er ikke akseptabelt. Og som vi ser det ikke gyldig, da det ikke er offentligjort til alle i bygda.**

Men det jeg ønsker med denne mailen er en tilbakemelding på høringspapirene som er ute nå. Disse er som jeg har forstått blitt sendt ut til brukere av skolen og gymsalen.

De fremmøtte på kafeen og årsmøtet i Bydgeutvalget setter spørsmålstegn rundt noen ting.

1: Slik vi forstår det skal denne høringen først og fremst gjelde overgangen av elever og avslutning av Begnadalen skole som en barneskole (info fra kommunestyre representanter. Som til info ikke hadde sett dette dokumentet) Vi lurer veldig på hvorfor det i denne sammenheng også er tatt med vurderinger rundt bygningsmassen? Bygningene trenger man ikke ta stilling til alt i møtet dere skal ha i september, og vi mener behandlingen rundt bygningsmassen bør være en helt egen sak, med egen høring, som må ut til alle, og ikke bare noen få slik som nå.

2: Om denne høringen skulle ut til brukere, kan vi informere om at alle brukere ikke har mottatt denne. Tenko/Begnadalen menighet er et eksempel. Dette bør sjekkes ordentlig at ALLE som skal ha har fått

3: Høringsfrist 8 august. Dette er midt i ferie for mange. Hvorfor i all verden settes det til da? Igjen er dette en dato som kan fungere for skoleflyttingen, men aldri når dere også har blandet bygningsmassen inn i denne høringen. Og om alle som skulle ha mottatt denne ikke har fått den, mener vi denne høringen kan regnes som ugyldig. Den ligger muligens ute på kommunenes hjemmesider, men da MÅ det opplyses om!

Mvh

Styret, årsmøtet Begnadalen bygdeutvalg, og mange beboere i Begnadalen

Sendt fra [E-post](#) for Windows